

GENESIS OF CONCEPTUAL CONCEPTUALIZATION AND GENESIS

Rakhmatullaeva Guljahon Normumin qizi

(Samarkand state Foreign Languages Institute Teacher)

ABSTRACT

In modern cognitive linguistics, the term concept has been widely used. In this regard, we have agreed to formulate the basic concepts of the concept by bringing the various points of view that exist in science in our research work.

Тарихий нуқтаи назардан концепт П. Абеляр тадқиқотларига бориб тақалади, олим концептни фундаментал тушунча сифатида талқин қилади. П. Абелярнинг фикрича, тушунча – предметлар маъносининг объектив бирлигидир. Концепт эса инсон онгида амалга оширилган тушунча орқали унинг нутқида берилади. Концепт субъектив характерга эга; у мазмунни актуаллаштиради; концептнинг ажралмас хусусияти бу хотира ва тасаввур, чунки у мазмунни ҳозир ва айнан шу ерда тушунади; концепт ўзида идрокнинг учта қобилятини синтез қилади – хотира акти сифатида утмишга таянади, тасаввур қилиш акти сифатида у келажакка таянади, мулоҳаза акти сифатида ҳозирги вақтга таянади. П. Абеляр тушунчасида концепт инсон қалбида, ички идрокида шаклланувчи ҳодисадир. Инсоннинг онги, унинг қалби борлиқни ижодий хис қилиши ва талқин қилиши керак [1].

Мантиқ классиги, мантиқий-семантик назария асосчиси Г. Фреге концепт атамаси орқали тушунча таркибини белгилайди. Ушбу нуқтаи назарга асосан концепт атамаси мазмуни атамасига синонимдир. Г. Фрегенинг фикрича реал воқелик қандай бўлишига қарамасдан ким томонидан талқин қилинса айнан ўша шахс томонидан маълум тушунчанинг концепти яратилади, яъни фақат бир шахс идрокдан келиб чиққан ҳолда. “тоғларни ошиб ўтса ҳам уларни яратмаган йўл сайёҳ каби, хулоса чиқараётган тушунчани яратмаса ҳам идрок қилишда унинг ҳаққонийлигига ишонади” [11, 35].

Фалсафада концепт “тилдаги шаклининг берилишидан алоҳида мавжуд тушунча” сифатида талқин қилинади. Концепт уни ташкил қилувчи онтологик тушунчани актуаллаштиради. Р. Карнап концептни тил бирликлари ва уларга мос денотатлар ўртасига жойлаштиради [8, 73].

Мантиқий-фалсафий илмий парадигма доирасидан концепт филологиянинг мазмуний аппаратида айланди. Концептнинг филологик нуқтаи назардан талқинини С. А. Аскальдов биринчи бўлиб келтирди. Унинг фикрича концепт бу “бир хил турга мансуб бўлган предметларнинг кўп сонли мажмуини идрок жараёнидаги онгимиздаги акси, фикримиздаги жамланма”. [2, 269]. Натижада концепт “ўринбосарлик” функциясини олди. С. А. Аскальдовнинг фикрича, концептнинг ментал характерини тан олиш унинг субъективлигини билдирмайди, концепт ташқи оламга нисбатан субъектив хусусиятга эга бўлиб, унинг идеал табиятини акс эттириши мумкин. Ушбу фикр концепт борасидаги замонавий талқинларда ҳам ўз ифодасини топиб, унинг когнитив статусини аниқлаб берди.

Концептнинг когнитив табияти унинг ҳам мазмунга эга бўлиш қобиляти, ҳам мазмунни бериш қобилятига эгаллиги орқали аниқланиб, у “дунёвий билимларни

мужассамлаштириши, маълум субъектив тажриба йўли орқали маълумотни жамият томонидан ишлаб чиқилган категория ва синфларга ажратишга хизмат қилади”.Бу изохдан келиб чиққан ҳолда қуйидаги фикрни билдириш мумкин, яъни, концептнинг муҳим функцияларидан бири бу билимнинг репрезентациясидир (давомли хотирада сақланиши) ва классификацияси (тажрибани қайтаишлашда қатнашиши).

Борлиқ ҳақидаги билимлар инсон яшаётган маданий муҳит томонидан белгиланади.Ю. С. Степанов томонидан берилган таърифга кўра, концепт инсон маънавий оламидаги маданият тушунчасининг асосий ячейкасидир.Концепт тизимига “тушунча доирасига кирувчи ҳамма нарса”тегишлидир, “иккинчи томондан, концепт тизимига уни маданият омили сифатида белгилаб берувчи- бирламчи шакл (этимология) киради; асосий тушунчалардан иборат тарих; замонавий тасаввурлар, баҳолалар ва б. ”[10, 41].

Шундай қилиб, концепт тушунчасининг тарихий талқинларида унинг субъектив шакл сифатида “фақат маънони” билдиришдан тортиб объектив талқинларигача “бирликнинг функционал характерига асосий эътиборни қаратиш, айнан шу хусусиятида маданий маълумотни сақлайди ва етказиб беради”, кўриш мумкин.

Концепт мураккаб когнитив қурилма сифатида фаннингзамонавий ривожланиш босқичида аниқ бир талқин ва изохга эга эмас.Хозирги даврда концепт фанлараро тадқиқот объекти бўлиб хизмат қилади.Концептни кўпчилик тадқиқотчилар томонидан тан олинган баъзи талқинларини келтириб ўтамиз.

Фалсафий йўналишлардаги тадқиқотларда асосий эътибор концептнинг вербал белги сифатидаги муносабатларига қаратилган бўлишига қарамасдан, концептнинг тушунча сифатдаги интерпретациясига урғу берилади, албатта бу ҳолат унинг онтологиясини аниқлаштиришни талаб қилади.Ж.Делез и Ф.Гваттари каби постмодернистларнинг концептга берган изоҳини кўриб чиқамиз: “Концепт – бир пунктдан иккинчи пунктга қараб катта тезликда учаётган бўлинмас тушунчалар бирлигидир” [6, 25].Ушбу изохдан шуни тушуниш мумкинки, концепт бир бутунни (“бўлинмас”) ташкил қиладиган белгилар мажмуидир.Концепт – бу динамика, воқеа (“учаётган”), фикрлар кетма-кетлиги, фикр “катта тезликда” амалга ошириладиган ҳаракатдир.Фалсафий талқинда концепт ижод билан қаторда туради (“ концепт бу – ўз ижод маҳсули”), яъни концепт авваламбор натижа, оқибат, самара функциясини бажаради.

Юқорида келтирилган тадқиқотларда концепт объектив аспект нуктаи назаридан талқин қилинади, у инсонлар гуруҳи онгида қай шаклда намоён бўлиши аниқланган.“Концептлар – конвенционал тажриба асосидаги ментал репрезентациядир (индивидуал тажриба маҳсули эмас)” [5, 120].

Тадқиқотчилар концептларнинг турли-туманлигига ишора қилиб, бу хусусият концепт акс эттирадиган реал воқелик фрагментларининг табиати бир хилда бўлмаганлиги натижаси деб тушунтиради.Шу боис, концепт тури тушунчасини ишлатиб, уни дунё ҳақидаги маъм бир маълумотнинг хотирада сақланиш шакллари назарда тутаяди, яъни маълумот фикрий расм, жадвал, фрейм, инсайт, сценарий ва мантиқий конструкцияга эга концептлар турлари бўлиши мумкин.Концептлар турларига, шунингдек, тушунча, гештальт, пропозиционал таркиб, тасаввурлар ҳам киради (Болдырев, 2001; Попова, Стернин, 1999, 2001; Кубрякова, 1997).Ушбу классификациялар концептнинг абстракт

даражасиниакс эттиради. Шу билан бир қаторда А. П. Бабушкин концептлар турлари ўртасидаги дмеаркацион чегараларнинг йўқлигига ишора қилади. Тадқиқотчининг фикрича, абстракт концептлар аниқ хусусиятга эга бўлмасдан кўпроқ индивидуаллашган, модал-баҳоловчи характерга эгадир [3, 13].

Психологияга йўналтирилган тадқиқотларда асосий эътибор концептнинг психологик табиатига қаратилган бўлиб, унинг функционал ишлашига қараб индивидуал жихати аниқланади (Залевская, 2001; Лукашевич, 2002; Пищальникова, 2002, Smith, 1989; Solomon, Barsalou, 2001). А. А. Залевскаянинг фикрича, концепт перцептив-когнитив-аффеktiv динамик характерга эга тузилмани касб этиб, инсон ҳаётининг психологик қонуниятларига бўйсуниб орқали амал қилади [7, 89]. Юқорида келтирилган вазият концептни умуман лингвистик назария илгари сурган илмий изох махсули мазмуни ва тушунчаларидан фарқлайди.

Шу тариқа, концепт тушунчаси қайси фан нуқтаи назаридан ўрганилишига қараб изоҳланади. Концепт тушунчасига берилган изоҳларнинг умумлашган кўринишини “Когнитив атамалар қисқа луғати” да топиш мумкин. Ушбу луғатда концепт “инсон билими ва тажрибасини акс эттирувчи информация тизим бўлиб ментал ва психик манбаларнинг опреатив бирлигидир”. Бу изоҳдан қуйидагича хулосага келиш мумкин: концепт авваламбор ўзининг функционал вазифаларидан келиб чиққан ҳолда талқин қилинади. Концепт табиатига кўра олиб борилган тадқиқотларни умумлаштирган ҳолда, П. Тейгард унинг функциялари кетма-кетлигини келтиради, бироқ олимнинг айтишича ушбу рўйхати ҳали тўлиқ шаклантирилган бўлмай, бу камчилик инсон идроки фоолиятининг чексизлиги билан изоҳланади. Бу рўйхат ўз ичига қуйидагиларни олади: категоризация, дунёни билиш, билимларни мақлаш, дедуктив интерференция, сабаб-оқибат алоқаларининг ўрнатилиши, муаммоларнинг ҳал қилиниши, умумлаштириш, аналогияга кўра инференция, тилнинг тушуниш ва ҳосил қилиш (Thagard, 1990). Б. Френкс концептнинг иккита охириги функциясини битта ном билан “лингвистик функция номи билан” (linguistic function) бирлаштиради. Тадқиқотчининг фикрича ушбу функциянинг мохияти ментал лексиконда намоён бўлади, яъни тил бирликлари ушбу лексиконда номлар ва уларнинг модификаторлари билан шундай тарзда боғланадики, тил бирликлари алоқалари вербализацияси амалга ошади, концептлар уйғунлашади (Franks, 1995).

Концептлар вербализацияси ҳақида фикр юритиб тадқиқотчилар реал (жисмоний) воқеликнинг дунёни идрок қилиш жараёнида инсон онгидаги аксини ва бу аксининг лингвистик ҳақиқат билан алоқасини ўрнатилишини, оқибатда унинг лисоний дунё манзараси билан боғланишини таъкидлайдилар (Демьянков, 1994; Jackendoff, 1991, 1992; Lakoff, Johnson, 1999; Fauconnier, 1999). Шу билан бир қаторда конкрет овозли нутқ ва фикрий фаолият ўратсида яна бир оралиқ қатор мавжудлигини айтадилар, бу оралиқ қатор турли тадқиқотчилар томонидан турлича номланади: “ички нутқ” (Л. С. Выготский берган талқинга асосан), “универсал предмет код” (Н. И. Жинкин берган талқинга асосан), “оралиқ тил” (Ю. Н. Караулова терминологияси бўйича), “инсоннинг информатив тезариуси” (А. А. Залевская берган талқинга асосан), “ички лексикон” (Е. С. Кубрякова талқинида), “ментал репрезентация”, “ментал лексикон” (хорижий когнитив

тадқиқотларда). Концептуал тизим ва тил бирликларга нисбатан лексикон маълум амални бажаради, яъни тил бирликлари ёрдамида концептлар асосланиши механизмини акс эттиради. Шу ўринда тил бирликлари маънолари концептнинг фақатгина айрим белгиларини акс эттириб беради.

Юқорида келтирилган концептлар назариялари ушбу мақоламизнинг асосини ташкил қилади, яъни:

- концепт – бу ментал-психик характерга эга тузилма бўлиб, инсоннинг тажрибасини ва билимларини акс эттиради;
- абстрактлиги ва мураккаблиги даражасига кўра концептлар бир-биридан фарқланади;
- концептуал тизимда концептлар изоляцияланмайди, улар бир бири билан кесишади ва бир бирини таъминлайди, инсон фикрлаш фаолияти жараёнида комбинациялаштирилади;
- концептлар вербаллашиш хусусиятига эга, шу билан бир қаторда тил бирлиги маъноси фақатгина концептуал белгининг бир қисминигина акс эттиради;
- концептнинг лексик бирлик билан ўзаро муносабати ментал лексиконда акс этади.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш лозимки, концептлар ментал тушунчалар бўлиб, уларнинг асосида инсон томонидан борлиқ ни идрок қилиши мохияти ётади. Концептлар, идрок доирасига кирувчи, информатив-мазмунли сатх хисобланиб унинг бир қисми инсон онгидан тил орқали рўёбга чиқарилади. Лексик бирлиكنинг мазмуни концептуал вазият орқали тушунилади. Лисоний бирликларни қўллашда инсон концептуал мазмунни беришнинг турли қобилиятларини намоён қилади ва бу орқали унинг бошқа жихатларини иккинчи даражага тушириб, фақатгина бир жихатига урғу беради. Шу боис сематик тизимнинг тасвири у қайси концептуал мазмунни англатиб келса ўша доирани вербаллаштиради, лисоний бирлиги хисобланган когнитив контекст маъносини аниқлаштиради. Когнитив контекст остида, бизнинг тадқиқотимизда билимлар тизими тушунилади. Концептлар бир биридан абстрактлиги ва мураккаблиги даражалари билан фарқланади; концептуал тизимда концептлар алоҳида холда мавжуд бўлмайди, улар бир бирлари билан кесишади, бир бирини маъносини очиб беради, инсон тафаккури жараёнида концептларнинг турли комбинациялари шаклланади, концептларнинг ўзаро муносабатлари ментал лексиконда лексик бирлик маъноси орқали намоён бўлади.

АДАБИЁТЛАР

- 1) Абеляр П. Теологические трактаты / П. Абеляр / Пер с латыни, коммент., ввод.ст., сост. С.С. Неретиной. – М.: Гнозис, 1995. – 411с.
- 2) Аскольдов, С.А. Концепт и слово / С.А. Аскольдов // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / Под ред. В.П. Нерознака. – М.: Academia, 1997. – С. 267 – 279
- 3) Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка, их личностная и национальная специфика: Дис...д-ра филол. наук / А.П. Бабушкин. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1997. – 399 с.
- 4) Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 1999. – 350с

- 5) Гивон, Т. Система обработки визуальной информации как ступень в эволюции человеческого языка / Т. Гивон / Пер. с англ. А.Л. Леонтьевой. Под ред. И.М. Кобозевой // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. – 2004. – № 3. – С. 117-173.
- 6) Делез, Ж.; Гваттари, Ф. Что такое философия? / Пер. с фр. С.Н. Зенкина / Ж. Делез, Ф. Гваттари. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1998. – 288с
- 7) Залевская, А.А. Текст и его понимание / А.А. Залевская. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2001. – 177с Н. И. Жинкин
- 8) Карнап Р. Н. Когнитивные аспекты перевода // Перевод и лингвистика текста. – М. , 2001. – С. 503.
- 9) Кубрякова Е. С. Концепт // Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. Краткий словарь когнитивных терминов. – М. : Изд-во Моск. Ун-та, 1997. – С. 90-93.
- 10) Степанов, Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования / Ю.С. Степанов. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – 824с.
- 11) Фреге, Г. Логика и логическая семантика: Сб. тр. / Пер. с нем. Б.В. Бирюкова; Под ред. З.А. Кузичевой. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 512с.