

ELEMENTS OF MASS CULTURE IN V. PELEVIN'S WORKS

Elyanora Sergeevna Sergeeva
Chirchik State Pedagogical University

ANNOTATION

The article is devoted to the problem of interaction between postmodernism and mass literature. Pelevin chooses the language of modern mass culture, which includes the neo-mythology of cinema, computer games, mass literature, television, the press, and the Internet. The specificity of the combination in Pelevin's texts of actual mass and traditional in world literature is investigated. Pelevin includes advertising in his texts, uses popular heroes of mass literature, introduces real-life people, gods, and at the same time he clearly pursues the goal of commercialization of his work. The following questions are considered: why this writer has become popular with a large mass of readers, what features of the text are characteristic of this author, what techniques he uses to attract his readers.

Keywords: postmodernism, mass culture, remake, palimpsest.

ЭЛЕМЕНТЫ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ТВОРЧЕСТВЕ В. ПЕЛЕВИНА

Эльянора Сергеевна Сергеева
Чирчикский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению проблемы взаимодействия постмодернизма и массовой литературы. Пелевин избирает язык современной массовой культуры, включающий в себя Нео мифологию кинематографа, компьютерной игры, массовой литературы, телевидения, прессы, Интернета. Исследуется специфика сочетания в текстах Пелевина актуально-массового и традиционного в мировой литературе. Пелевин включает в свои тексты рекламу, использует популярных героев массовой литературы, вводит реально существовавших людей, богов, и при этом он четко преследует цель коммерциализации своего труда. Рассматриваются следующие вопросы: почему данный писатель стал популярен у большой массы читателей, какие особенности текста характерны для данного автора, какие приемы использует он для привлечения своих читателей.

Ключевые слова: постмодернизм, массовая культура, ремейк, палимпсест.

Каждая эпоха в истории развития человечества основывается на какой-либо философской базе, имеет свои отличительные черты, свое начало и свой конец. Меняют человеческие мировоззрения, открытия в науке несут мысль вперед и, как следствие, меняется эпоха. Мы, люди, живущие в XXI веке, являемся представителями эпохи постмодерна. Этот термин традиционно закреплен за обозначением эпохи пост современности. Для обозначения философии, искусства, культуры данной эпохи используется термин «постмодернизм» [1, с. 7-12].

Постмодернизм как художественная система оформился и утвердился в конце 60-х - начале 70-х годов. Главным признаком эпохи постмодернизма можно считать ощущение эволюционного кризиса, присутствие которого испытало на себе как сознание индивидуума, так и коллективное бессознательное, и связано было с чувством изжитости. По мнению В. Курицына, особенностями постмодернизма являются «интерактивность» и «виртуальность». С появлением сетей массовой коммуникации, Internet, с усилением в нашей жизни роли компьютеров появилась возможность замены реального мира компьютерной иллюзией. Таким образом, теперь мы все в большей или меньшей степени соприкасаемся с виртуальной реальностью, существование которой порой ставит под сомнение существование действительной реальности. Именно на этом сомнении, как основном принципе и строятся все произведения постмодернистской эстетики»[2, с.56-59].

Еще одна характерная черта этого направления - ремейк, палимпсест, эстетика чужого слова, т.е. разные формы реализации гибридно-цитатного мышления - основного признака постмодернистского текста. Так созданы многие постмодернистские произведения («Жизнь насекомых» В. Пелевина и «Стрекоза и муравей» И.А. Крылова, «Из жизни насекомых» Карела и Йозефа Чапеков). «Рус-арт» - «перепрочтение» хрестоматийных текстов русской классической литературы с целью разрушения их стереотипного восприятия»-стал одним из ярчайших постмодернистских явлений (Владимир Сорокин, Евгений Попов)[3, с.1-6].

Одними из ярчайших личностей русского постмодернизма являются также Виктор Ерофеев и Виктор Пелевин, в сфере пристального наблюдения которых находится постсоветский человек.

Большинство критиков относят Пелевина к писателям постмодернистского направления: «постмодернистской ориентации Пелевин не скрывает, а наоборот, настаивает на ней», «постмодернизм - это то, как пишет Пелевин». Но есть и другие мнения о его творчестве: «полное название Пелевинской школы будет Русский Классический Пострефлексивный Постмодернизм»; «Пелевин - представитель поп-арта». Так как писатель он нынче модный и даже культовый, критиковать Пелевина стараются все. «Писать о Пелевине может доставить истинное удовольствие любому рецензенту, критику, литературоведу или эссеисту. Нет, наверное, сегодня более цельного писателя, все творчество которого легко структурируется и разлагается на легко анализируемые, но в то же время будящие мысль конструкции. Пелевин как будто специально пишет для последующего анализа его произведений рецензентами»[4, с. 102-137].

В каждом своем произведении Виктор Пелевин описывает воображаемую картину жизни: это мнимая прямая, проходящая через несколько плоскостей и тем самым являющаяся их связующим звеном. Герои пелевинской прозы одновременно и находятся в каждой плоскости, и существуют лишь виртуально. Они в некоторой степени являются оптическим трюком, как в случае, когда перед вами два предмета - один вблизи, другой вдалеке: сфокусировав взгляд на ближнем предмете, вы видите дальний нерезко, размыто, и наоборот. И только тогда предмет становится для вас четким и реальным, когда попадает в поле вашего зрения[5, с.123].

Таким образом, если провести еще одну аналогию, пелевинские герои как будто являются диапозитивами в проекторе: либо кадры проектируются на экран, либо, при его отсутствии, луч растворяется в темноте. Руководителем процесса в данном случае является читатель:

как он повернет проектор, с какой стороны взглянет на экран, так и отпечатается изображение в его сознании. Вот как комментирует эту ситуацию критик А. Генис: «В героях Пелевина больше и от насекомых, и от людей. Собственно, между ними вообще нет разницы, насекомые и люди суть одно и то же. Кем их считать в каждом отдельном эпизоде, решает не автор, а читатель»[6, с. 176-181].

Основной темой пелевинского творчества можно считать буддистский тезис «мир - это только мое впечатление». Но Пелевин развил его гораздо глубже, чем может показаться на первый взгляд. Для него любая проблема сводится к тому, что человеку часто навязывают это впечатление, заменяют его чужим, а он этого не осознает.

В 2000-е годы Пелевин после паузы в несколько лет начинает новый этап в своем творчестве, который связан, прежде всего, с романами «Священная книга оборотня» и «EmpireV». В этих текстах в качестве языка Пелевин избирает язык современной массовой культуры, включающий в себя неомифологию кинематографа, компьютерной игры, массовой литературы, телевидения, прессы, Интернета. Пелевин обращается к использованию обратного по отношению к первому периоду своего творчества приема: если ранее он разрушал мифы, то теперь он их создает. Это обращение делает последние романы Пелевина действительно многоадресными. Использование языка массовой культуры приближает текст Пелевина к постмодернизму западной модификации[7, с.352].

Таким образом, проблема синтеза массового и элитарного нашла свое воплощение и в творчестве В. Пелевина. Основной прием, который использует писатель в своих произведениях, – это двойное кодирование. Этот прием позволяет создавать тексты, представляющие собой изысканные образцы интеллектуальной прозы, содержащие богатый интертекстуальный материал, авторскую иронию и игру с читателем. При этом тексты остаются доступными для восприятия неподготовленного в филологическом отношении читателя. Обращение В. Пелевина к приемам, распространенным в массовой литературе, способствует тому, что проза писателя становится востребованной у широкого круга читателей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беглов В.А. Феномен пустоты в современной русской литературе // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. - 2009. - Т. 2. - С. 7-12.
2. Коваленко А. Г. Мир игры и игра мирами В. Пелевина // История русской литературы XX-начала XXI века. Часть III. 1991-2010 годы. Сост. и науч. ред. проф. В.И.Коровин. М., Изд-во Владос, 2014. – С.56-59.
3. Беляева Н.В. "Я хочу спасти свое сознание": герои Виктора Пелевина в поисках себя // Русский язык и литература. – 2003. – № 6. – С. 1-6.
4. Кротова Д. В. Современная русская литература. Постмодернизм и неомодернизм. М., 2018. С. 102-137.
5. Богданова О.В. Литературные стратегии В. Пелевина: учебное пособие. – СПб.: Фак. филологии и искусств СПбГУ, 2007. – С.123.

6. Жулькова К.О. Литературные стратегии в. Пелевина // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 7: Литературоведение. Реферативный журнал. - 2009. - № 1. - С. 176-181.
7. История русской литературы конца XIX – начала XX века: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. В 2 т. – Т. 2 / Под ред. В.А. Келдыша. – М.: Издательский центр "Академия", 2007. – С.352.
8. Сергеева, Э. С. (2021). Мифологический хронотоп в романе Т. Пулатова «Черепаша Тарази». *Интернет-пространство как вызов научному сообществу XXI века*, (1), 106-110.
9. Сергеева, Э. С. (2022). ОБРАЗ ГОРОДА В РОМАНЕ Л. СОЛОВЬЕВА «ПОВЕСТЬ О ХОДЖЕ НАСРЕДДИНЕ». *Academic research in educational sciences*, 3(3), 676-681.