

PSYCHOLOGICAL - PEDAGOGICAL BACKGROUND ACTIVATING ACTIVITIES IN INDIVIDUALLY CENTERED LEARNING

D. M. Nazarova

Lecturer, Chirchik State Pedagogical University,
Faculty of Philology, Department of Literature and Teaching Methods

ABSTRACT

The paper gives a description of the process of activating the activity of students, discusses the aspects of development. The article also defines the main methodological principles.

Keywords: modern technologies, techniques, methods, principles, teachers.

ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ АКТИВИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНДИВИДУАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ

Назарова Дилафруз Муротовна

Преподаватель Чирчикского государственного педагогического университета факультета филологии кафедры литературы и методики обучения

АННОТАЦИЯ

В работе дается характеристика процессу активизации деятельности обучающихся, рассматриваются аспекты освоения. Также в статье определены основные методические принципы.

Ключевые слова: современные технологии, приёмы, методы, принципы, педагоги.

Проблема активизации познавательной деятельности учащихся в процессе обучения всегда была актуальной. Долгое время проблема активизации рассматривалась как средство повышения эффективности содержания и методов обучения и форм организации. Такое понимание проблемы активизации удовлетворяло до тех пор, пока перед дидактикой не встала более сложная и значительная задача - формирование личности. Как отмечает А.М.Смолкин, «понятие активизации познавательной деятельности» - психологическое, поскольку речь идет об особенностях психической деятельности человека, а именно об особенностях его познавательной деятельности» [31,86]. Однако исследованию этого вопроса посвящены работы не только ведущих психологов.

Так Л.Д.Столяренко считает, что «мышление в психологии понимается как процесс отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях и как деятельность, протекающая в процессах анализа-синтеза (33,54). Отличительной особенностью этой деятельности является её активный характер, поэтому познавательная активность означает, прежде всего, интенсивную аналитико-синтетическую деятельность учащихся в процессе овладения системой научных знаний

Современные технологии обучения предлагают её решить различными способами. Сложность заключается в том, что они не учитывают специфические особенности общества

и, в первую очередь, переизбыток информации. На первый план выходит проблема формирования личности, ориентирующейся в информационном поле.

Психологи, педагоги-дидакты и методисты не замыкаются на исследовании только организационной, внешней стороны обучения, они пытаются определить сущность методов обучения с точки зрения самих учащихся. Стремление преодолеть пассивность позиции обучаемых в традиционном обучении привело к вопросу о пересмотре образовательного процесса и появлению новых активных методов обучения. Особое место среди методов активного обучения заняли те из них, которые основаны на включении учащихся в соответствующие действия и направлены на усиление способности к анализу «неочищенных знаний», умению управлять эмоциями, принятию ответственных решений в нестандартных ситуациях. Эти методы продуктивны в системе образования взрослых, которые могут использовать свой жизненный опыт, возрастные особенности в формировании собственного образовательного потенциала.

В работах дидактов Л.В. Занкова [5], О.Ю.Шаврина [40] и других ученых активность определяется как один из важнейших дидактических принципов, а активизация обучения – как главный путь повышения эффективности педагогического процесса. При этом в качестве ведущей признается интеллектуальная активность, а в качестве главной задачи активизации – усиление, стимулирование умственной деятельности школьников в целях повышения качества знаний по изучаемым предметам. Как подчеркивает В.Ю.Питюков, в качестве побудителя активной познавательной деятельности всегда выступают проблема, вопрос, задача, задание, вызывающие удивление или недоумение [24]. Исходя из этого, побуждение школьников к познавательной активности в процессе обучения должно быть в первую очередь связано с умением поставить перед учащимися вопрос, задачу или задание и научить решать их. Значительная часть ученых - В.А.Кан-Калик [7] Н.Е.Кузнецова [10], Н.Г.Лопатина [13] Е.С.Полат, М.И.Бухаркин [25] и др. - считают важнейшим путем управления умственным развитием и активностью мышления школьников целенаправленное и систематическое формирование у них приёмов умственной деятельности. Последние определяются как способ осуществления мыслительной деятельности с помощью приёмов сравнения, обобщения, абстракции и т.д., которые могут быть выражены в перечне действий [25].

В современной школе, справедливо отмечает В.Ф.Чертов [39], целесообразно сочетать разные пути управления познавательной деятельностью учащихся, а именно проблемное обучение и формирование у школьников рациональных приемов умственной деятельности. Что касается проблемы активизации процесса обучения в методике литературы, то эта проблема возникла с самого рождения науки. Как писала Т.В. М.А.Рыбникова, «в методике литературы были намечены два основных метода обучения, один из которых предусматривал сообщение знаний в готовом виде, а другой – поисковую деятельность учащихся» [29.7]

Р.И.Альбеткова [1] исследуя вопросы активизации познавательной деятельности учащихся на материале изучения литературы, большое внимание уделяет созданию учителем проблемных ситуаций, овладению учащимися навыками поисковой деятельности. Автор считает, что «задания поискового характера способствуют формированию умения применять знания и навыки в новой ситуации, близкой к ситуации

речевого общения, что очень важно для полноценной подготовки выпускников школы к жизни»[1,6-7]

Названной проблеме посвящены и другие работы ученых-методистов [5;9;12;18; 28]. В одних из них авторы обращаются к методам и приемам изучения нового материала, в других – к эффективному использованию рациональных приемов при закреплении знаний по литературе. Каждый автор по-своему подходит к решению данной проблемы.

Так, например, З.Я.Рез рассматривает пути активизации познавательной деятельности учащихся на занятиях по изучению эпических произведений при первичном изучении и закреплении нового материала[28]. И.Ф.Харламов исследует вопросы активизации умственной деятельности школьников при изучении крупных эпических произведений. [38] Т.С.Зепалова разрабатывает методику активизации мыслительной деятельности учащихся при изучении рассказа как малой формы эпического произведения [36].

Рассмотрение взглядов ученых на сущность активности и активизации в обучении, на природу мышления и пути управления им позволяет прийти к выводу о том, что в понимании сущности активизации нет единых точек зрения. Одни учёные считают, что психолого-педагогическая сущность активизации познавательной деятельности учащихся заключается в управлении мыслительными процессами в целях сознательного и прочного усвоения знаний, умений и навыков по изучаемому предмету. Другие видят её в развитии мыслительных способностей школьников в процессе обучения путем стимулирования и усиления этих процессов (анализа, синтеза, обобщения и т.д.). Мы считаем, что оба эти процесса должны протекать взаимосвязано.

Ведущую роль в педагогической практике играет концепция традиционных методов: то есть процесс обучения – это взаимодействие со стороны учащихся – работа с учебным пособием. Не секрет, что в сознании учащихся процесс обучения, как правило, ассоциируется с насилием над их волей, доминированием учителя на уроках, принуждением к учению со стороны родителей.

Многие авторы (О.Ю . Богданова, В.Г . Марамцман, З.К. Кудашева,С.С. Магдиева) предлагают активизировать познавательную деятельность учащихся за счет содержания учебного пособия, предлагая интересные, увлекательные и актуальные тексты. Применение различных методов и видов активного социально-психологического обучения открывает возможности для самостоятельного изучения материала. Ведь процесс активизации познавательной деятельности это ещё и процесс активизации своей деятельности самими учащимися. И чем старше учащийся, тем в большей мере от него должна исходить инициатива.

Опыт использования активного обучения показывает, что с помощью форм, методов и средств активного обучения можно эффективно решать ряд задач, труднодостижимых в традиционном обучении :

- формирование не только познавательных, но и профессиональных мотивов и интересов ;
- воспитание системного мышления специалиста;
- обучение комплексной мыслительной работе;
- формирование навыков социального взаимодействия, индивидуального и совместного принятия решения;

Целью активизации обучения является не увеличение объема передаваемой информации, ее спрессовывание или ускоренный процесс считывания, а создание дидактических и психологических условий осмысленности учения, включения в него учащихся на уровне не только интеллектуальной, но и личностной позиции. Как показывают психологические исследования, уже на уровне простейших познавательных процессов восприятия объектов внешнего мира и регуляции сенсомоторных действий – активность субъекта проявляется в полной мере.

В педагогических технологиях преподавания известны методические принципы:

1. Принцип индивидуально-ориентированного обучения требует от учителя организации доверительного общения при партнерском отношении к учащимся.
2. Принцип коллективного взаимодействия – требует от учителя менять уровень управления групповым взаимодействием от жесткого до минимального, в зависимости от задач.
3. Принцип ролевой организации учебного предмета – косвенное целеполагание и двуплановость в обучении.
4. Принцип полифункциональности управления требует динамики движения учебного материала, постоянного взаимодействия усвоенного ранее материала.
5. Принцип концентрированности учебного занятия – требует от учителя, преподавателя умения насыщать учебное время ритмом и темпом.

Активизация познавательной деятельности есть процесс и результат стимулирования активности учащихся. Под активностью учащихся в учебном процессе подразумевается такой вид деятельного отношения, который характеризуется высоким уровнем мотивации осознанной потребностью к усвоению знаний и умений, результативностью и соответствием социальным нормам. Селевко Г.К. отличает, что такого рода активность является следствием целенаправленных воздействий и организации соответствующей педагогической технологией.

Познавательная деятельность обучаемых предполагает большую степень их самостоятельности. Преобразующий характер познавательной деятельности заключается в том, что приобретенные знания преобразуют субъекта деятельности, поэтому мы считаем, что результатом познавательной деятельности может являться личностная позиция учащихся по тому или иному вопросу. Оно подразумевает определенное представление индивида об изучаемой проблеме.

Познавательная деятельность подростков сильно различаются.

У них они характеризуются неопределенностью, изменчивостью, ситуативностью.

У других проявляется применительно к узкому кругу учебных предметов.

А третьих - к большинству из них.

Учение подростка побуждается не одним, а множеством мотивов. Для познавательной деятельности учащихся характерны мотивы общения и самовоспитания. Для того, чтобы освоить традиционно взрослые сферы деятельности учащимся нужны сверстники. По сути своей образование – это процесс движения от цели к результату, процесс субъект-объект субъективного взаимодействия. Когда учащиеся по мере все более активного, глубокого и всестороннего участия в процессе обучения превращаются из пассивных объектов

деятельности в полноправного участника педагогического взаимодействия «учитель-учащийся», «учащийся-учитель».

REFERENCES

1. Умарова, Р. В., Фаткуллаева, В. С. (2021). Использование педагогических технологий на уроках литературы как условие обеспечения современного качества образования. Экономика и социум, 11(90), 1069-1075.
2. Фаткуллаева, В. С. (2021). Вопросы общественной жизни в творчестве в. шукшина и бунина: эффект и изображение, проблема русского национального характера. Academic research in educational sciences, 2(8), 471-479.
3. Фаткуллаева, В. С. (2020). Вопросы исследования сравнительного и сопоставительного изучения художественной литературы. ВЕСТНИК Каракалпакского государственного университета, 1(1), 127-130.
4. Эргашев, А. (2021). Сопоставительный анализ клишированных единиц с наименованиями домашних птиц в русском и узбекском языках. Academic research in educational sciences, 2(8), 562-568.
5. Эргашев, А. Х. (2021). Коннотации вокруг тематического поля домашние птицы в русском узбекском и английском языках. Молодая Филология, 1(1), 155-159.
6. Эргашев, А. Х. (2021). О словах зоонимах в русском и английском языках. Русский язык и литература в узбекистане, 1(1), 66-68.
7. Полатова, Т. Д. (2021). ИЗУЧЕНИЕ ЗАИМСТВОВАННОЙ ЛЕКСИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА. Academic research in educational sciences, 2(5), 1376-1381.
8. Полатова, Т. Д. (2021). УЧЕБНИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ УРОКОВ ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКСИКЕ. Academic research in educational sciences, 2(8), 411-418.
9. Файзуллаев, Д. С., & Назарова, Д. М. (2022). Личностно-ориентированный подход как стратегия современного образовательного процесса. In International journal of conference series on education and social sciences (Online) (Vol. 2, No. 4).
10. Назарова, Д. М. (2021). Образ маленького человека в произведениях Чехова и Достоевского. Вестник Каракалпакского государственного университета, 1(1), 49-52.
11. Назарова, Д. М. (2021). Педагогическая ступень-важная реализация технологии индивидуально-ориентированной стратегии обучения. Экономика и социум, 11(90), 979-983.
12. Назарова, Д. М. (2021). Особенности поэтики и образов А. П Чехова. Academic research in educational sciences, 2(8), 401-410.