

ANALYTICAL CONSTRUCTIONS WITH THE “ALMOST” PARTICLE

Mokhina Sunnatkizi Ziyodullaeva

Master's Student of the Department "Methods of Teaching Russian Language and Literature" Chirchik State Pedagogical University

Alexandra Valerievna Ekabsons

Scientific Advisor, Associate Professor of Chirchik State Pedagogical University

ABSTRACT

Recently, in the field of linguistics, there has been increased interest in the study of the combination of particles with significant words as a general analytical construct. This construction is distinguished by its constant structure and semantics, as well as its regular use in colloquial speech. This article examines the meaning of the analytical syntactic construction with the particle “almost”, which has a subjective-modal nature and is more emotional and expressive.

Keywords: analytical constructions, particles, sentence semantics, modality, expressive syntax.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ С ЧАСТИЦЕЙ «ЧУТЬ НЕ»

Зиёдуллаева Мохина Суннат кизи

Магистрант кафедры «Методика преподавания русского языка и литературы»
Чирчикского Государственного Педагогического университета

Екабсонс Александра Валерьевна

Научный руководитель, доцент Чирчикского Государственного
Педагогического университета**АННОТАЦИЯ**

В последнее время в области лингвистики наблюдается повышенный интерес к изучению сочетания частиц с знаменательными словами как общей аналитической конструкции. Эта конструкция отличается постоянством структуры и семантики, а также регулярным употреблением в разговорной речи. В данной статье рассматривается значение аналитической синтаксической конструкции с частицей "чуть не", которая имеет субъективно-модальный характер и обладает большей эмоциональностью и экспрессивностью.

Ключевые слова: аналитические конструкции, частицы, семантика предложения, модальность, экспрессивный синтаксис.

Современные исследователи проявляют большой интерес к изучению аналитических синтаксических конструкций в русском языке. Одним из объектов изучения являются конструкции, включающие как знаменательные, так и дискурсивные слова. Роли таких конструкций подробно рассматриваются в работах В.В. Виноградова, С.М. Колесниковой,

И.Г. Родионовой, Н.Ю. Шведовой и других исследователей. Аналитическая синтаксическая конструкция представляет собой семантико-синтаксическое единство, состоящее из самостоятельного слова и формального компонента. Она характеризуется устойчивой структурой и содержанием, а также определяет субъективную окраску высказывания. Конструкция вписывается в роль единого члена предложения.

Применение частицы "чуть не" в связке с глагольной формой является одним из видов таких аналитических конструкций в русском языке. По мнению лингвистов, включая А.А. Шахматова, В.В. Виноградова, Н.Ю. Шведову, "чуть не" выражает модальность и обладает эмоционально-экспрессивным характером. В контексте конструкции "чуть не" говорящий подчеркивает, что действие могло произойти, но, к счастью, не произошло, истолковывая его как нежелательное и неконтролируемое. Кроме того, "чуть не" может использоваться для усиления сравнения, содержащего преувеличение. Связь частицы "чуть не" с глагольной формой в предложении представляет один из видов таких аналитических конструкций, которые служат для выражения различных модальных значений в речи.

Частица "чуть не" играет важную роль в смысле конструкции, о чем упоминают такие лингвисты, как А.А. Шахматов, В.В. Виноградов, Н.Ю. Шведова, Е.А. Стародумова, В.И. Муминов, В.А. Плунгян и другие. В своих работах они отмечают, что конструкции с использованием "чуть не" служат для выражения модальности и обладают эмоционально-экспрессивным характером. "Чуть не" используется, когда говорящий описывает действие, которое почти произошло, но вовремя было предотвращено. Она также может использоваться для создания преувеличения в сравнении.

Конструкции с модальной значимостью указывают на действия, которые могли бы произойти, но не произошли. Эти конструкции лежат вне поля модальных частиц, которые выражают неполное проявление признака. В конструкциях с этими частицами дается характеристика предикативного признака в терминах его полноты или неполноты. Чуть не указывает на то, что действие было почти, но не было реализовано [1]. С.М. Колесникова отмечает, что частица чуть не «динамизирует значение действия в сторону усиления» [2]. Согласно Н.Ю. Шведовой, конструкции с чуть не обозначают признак, который был близок к выявлению, но не был выявлен [3]. Основное значение конструкций с чуть не заключается в указании на то, что действие, выполняемое субъектом и обозначенное глаголом, могло бы произойти, но не произошло: Усталость накатывала так, что во время английского я **чуть не** уронила голову на парту – не уронил голову, но вероятность была; Кто-то резко отодвинул кресло, и скрипач плюхнулся на пол, **чуть не** свернув себе шею (В. Морочко) – скрипач мог получить серьезную травму, к счастью, этого не произошло. Семантика чуть не связана с высокой вероятностью осуществления действия и его фактической незавершенностью. Как отмечает В.А. Плунгян, такая ситуация может рассматриваться как нарушение естественного порядка событий (антирезультативное значение), поскольку движение к результату прервано. Один из видов антирезультативного значения связан с неконтролируемыми предельными процессами и описывает ситуацию (непредусмотренной) остановки процесса в непосредственной близости от его завершения. Такие значения мы будем называть проксимативными. В русском языке проксимативные показатели наиболее характерным образом сочетаются с частицей чуть не и чуть было не. Интересной

особенностью проксимативов является то, что они часто выражают дополнительную идею неожиданности и (или) нежелательности финала, что, безусловно, является следствием неконтролируемого характера ситуации [4]. Таким образом, лексический арсенал аналитической синтаксической конструкции с частицей чуть не, не ограничен. В этой конструкции употребляются глаголы, которые могут представлять последовательную структуру ситуации, так как действие прервалось и не достигло своего завершения, и которые характеризуют ситуацию, которая могла случиться, и которая представляется нежелательной для субъекта: Я быстро пошла. В подъезде чуть не упала. Ступеньки эти глупые (А.Геласимов) — я почти упала (потеряла равновесие), но удержалась на ногах. Как правило, используемые глаголы ограничены и категорические: личные формы глагола, деепричастия и причастия совершенного вида. Эта конструкция выражает прагматическую ситуацию, связанную с нежелательностью и неконтролируемостью действия. Нежелательность действия объясняется его, как правило, отрицательным характером, а неконтролируемость — тем, что субъект подвергается воздействию факторов, независимых от него. Представленная ситуация является следствием другого действия, состояния, качества и т.д., которые, как правило, являются явными в контексте: До сих пор помню чувство, которое я испытал: я оцепенел от ее поцелуев... Голова закружилась... Чуть не упал... (А. Приставкин). Согласно А.А. Козлову, наиболее часто употребляемыми глаголами в конструкции чуть не + V являются: упасть, заплакать, убить, умереть, забыть, вскрикнуть, погибнуть, задохнуться, свалиться, попасть, сбить, сказать, выронить, закричать, потерять, утонуть, уронить, подавиться, задушить, расплакаться[5]. Частица является неотъемлемой частью конструкции и не может быть опущена без нарушения смысловой целостности высказывания. Она является частью конструкции, выступающей в роли сказуемого, и указывает на действие или состояние субъекта, обусловленное неконтролируемостью, неожиданностью и внезапностью.

Одной из важных составляющих аналитической синтаксической конструкции является роль частицы, которую необходимо определить в тексте. Для этого важно выделить два компонента: компонент с акцентирующей частицей и фон, с которым он связан. Действие, выраженное в данной конструкции, может не иметь отрицательного характера, но при этом может привести к негативным последствиям для субъекта. Например, в предложении "И даже чуть не женился, да как-то пронесло" положительное действие (жениться) могло бы иметь отрицательные последствия для героя, что подтверждается его комментарием "пронесло". Контекст данной конструкции часто связан с незавершенным действием, но изменяется характер этого действия - оно контролируется и управляется самим субъектом высказывания, что добавляет дополнительную семантику уточняющего выбора. Обратим внимание на предложения, в которых используется данная конструкция, чтобы проиллюстрировать различные ее варианты и возможности. В высказываниях, содержащих данную конструкцию, субъект делает выбор, который противоположен его собственному желанию, по разным причинам. Например, для избежания конфликта субъект выбирает более нейтральную формулировку оспариваемой темы. Кроме того, данная конструкция может использоваться для создания различных стилистических эффектов, таких как игра слов, включение речевых штампов и ирония. В структуре предложения данная конструкция функционирует как вставная, внося

уточнения, попутные замечания, поправки и т.д. Значение "чуть не сказал" можно определить как "хотел сказать X, но выбрал Y". Важно отметить, что данная конструкция стала идиомой в разговорной речи и используется как синоним вводного слова "кстати". Аналогичным образом, конструкция "чуть не забыл" также стала фразеологизмом. В конце концов, перечисленные примеры и описания позволяют нам лучше понять особенности и использование данной конструкции в тексте.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Русская грамматика 1982: 727; Ефремова 2001; Шимчук, Щур 1999
2. Колесникова С. М. Русские частицы: семантика, грамматика, функции: монография. 2-е изд., стер. М.: Флинта: Наука, 2015.
3. Шведова Н. Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1960.
4. Плунгян В. А. Антирезультатив: до и после результата // Исследования по теории грамматики. Вып. 1: Глагольные категории. М.: Русские словари, 2001. С. 50–88.
5. Козлов А. А. О механизме грамматикализации конструкции чуть (было) не + V. // Материалы семинара «Некоторые применения математических методов в языкознании». МГУ им. М. В. Ломоносова. 19.12.2015.
6. Екабсонс, А. В. (2023). ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЭСТЕТИКИ КЛАССИЦИЗМА. O'ZBEKISTONDA FANLARARO INNOVATSIYALAR VA ILMIY TADQIQOTLAR JURNALI, 2(20), 701-705.